Evaluación del rendimiento de trigo en diferentes sitios de terrazas sembrables en un lote sistematizado.

Performance Evaluation of wheat at different sites in a batch sembrables terraces systematized

Reyes J.I.[(1)]; Gvozdenovich*, J.J.[(2)]; Paparotti, O.[(1, 2)]

[(1)] Facultad de Ciencias Agropecuarias – UNER; [(2)] INTA EEA Paraná

* Autor de contacto: jgvozdenovich@parana.inta.gov.ar; Ruta 11, km 12.5 (Oro Verde); 011-33948560

RESUMEN

En la provincia de Entre Ríos los factores que favorecen la acción de la erosión hídrica son el relieve ondulado, la intensidad de las lluvias de verano y otoño y la baja capacidad de infiltración de los suelos arcillosos. La tecnología disponible para el control de la erosión hídrica comprende un conjunto de medidas que podrían adoptarse independiente o complementariamente según las formas de erosión y sistema de producción, siendo las más comúnmente empleadas siembra directa, secuencia de cultivos y sistematización con terrazas. Para evitar complicaciones en el manejo de los lotes se está empezando a generalizar el uso de terrazas cultivables. La simple observación del desarrollo de los cultivos en las mismas indica diferencias entre el canal y el lomo de las mismas. El objetivo de este trabajo fue evaluar las variaciones de rendimiento en un lote sistematizado con terrazas sembrables (base ancha), para cinco sitios (lomo-L-, canal aguas arriba-CAar-, lote aguas arriba-Aar-, lote aguas abajo-Aab- y canal aguas abajo del lomo-CAab-). El trabajo se realizó en el INTA EEA Paraná, en un suelo Molisol, serie Oro Verde (Argiudol acuico). Se determinó el agua útil (AU) para el cultivo por el método volumétrico, hasta un metro de profundidad. A madurez fisiológica se determinó el rendimiento en grano. Se observa que hay una diferencia marcada en el rendimiento del L (3929 kg/ha), con respecto al rendimiento de los canales CAar y CAab (2120 y 1663 kg/ha), también fue superior al rendimiento de los sitios Aar y Aab que no presentaron diferencias significativas entre ellos (3140 y 2956 kg/ha). En cuanto al agua útil (AU), se tomaron las muestras en el estadio fenológico z 2.1 y se observo que el CAar fue el que más AU presento con 102 mm, se podría inferir que es debido a la mayor acumulación de agua que transporta el canal, le siguieron, sin deferencias significativas entre ellos, L y CAab con 85 y 83 mm, y por último Aar se diferencio de todos los sitios con 68 mm como así también Aab con 46 mm de AU. Se puede concluir que el rendimiento del L, CAar y CAab no alcanza a compensar el promedio de rendimiento del resto del lote Aar y Aab (2571 kg/ha v.s 3048 kg/ha). El AU fue mayor en CAar o sea que almaceno más humedad que todos los sitios muestreados junto con L y CAab

que no tuvieron diferencias entre ellos. A pesar de haberse registrado mayor AU en el lomo y los canales, los rendimientos solo fueron buenos en el lomo, esto podría atribuirse a la mayor profundidad del horizonte que se genera artificialmente. Los 3 sitios no compensaron el rendimiento del resto del lote. Los bajos rendimientos de los canales se podrían atribuir a la mala implantación, semillas que podrían haber sido removidas por la escorrentía, falta de capa fértil por remoción del horizonte A para realizar el lomo y además alguna influencia del fusarium en los sectores más húmedos.

Palabras Clave:

Erosión hídrica; Conservación; Terrazas; Trigo

Key words:

Hydric erosion; Conservation; Terraces; Wheat